

Sesión 38.

Día 15 de Diciembre de 1922.

En Buenos Aires a las diez y seis horas y diez minutos del día quince de diciembre del año mil novecientos veintidos, reunidos en la sala de sesiones del Consejo Nacional de Educación, los señores Vocales doctor don Fermín Enea, profesor don José Oraindia y doctor don Juan F. Pasqualetti, bajo la presidencia del profesor don Jorge B. Bolero, el señor presidente declaró abierta la sesión. Acto continuo se leyó, aprobó y firmó el acta de la anterior.

En seguida el H. Consejo tomó en consideración los diversos asuntos que tenía para su resolución, disponiendo:

Sección Capital.

1.º Hacer uso de la facultad reservada en los respectivos contratos de locación de las fincas siguientes, en

20.431 D/922

Consejos 4.º

7.º

Opción

“padas por escuelas pri” prorroga
 marias de la Capital, que contratos
 vencen en la fecha, dando locación
 se por prorrogados sus casas es-
 ténminos, por el tiempouelas 9,
 que se indica a continuación 15.-

Consejo Escolar 4°.

Escuela n. 9 - Lamadrid 676/

78 - alquiler \$ 250.- m/m mensua-
 les. propietarios, don José
 Cartagnola. por 2 años.-

Consejo Escolar 6°.-

Escuela n. 15 - Humberto I n.

2861 - alquiler \$ 300 m/m propie-
 tario "Hospital Italiano" - por
 3 años.-

2° - Recomendar a los Con-
 sejos Escolares de la Capital,
 en cuyas jurisdicciones
 existan escuelas que fun-
 cionen en edificios par-
 ticulares y cuyos contra-
 tos de locación hubieren
 vencido, se sirvan acti-
 var las gestiones pertinen-
 tes a fin de renovarlas.-

Se dio lectura del siguiente Ministerio
 de proyecto de nota presen- Que tras-
 tado por la Dirección ción Táblica
 Administrativa enviada Remitién-
 al Ministerio de Justicia dolo nota

ampliata-
 ra sobre
 situación
 financiera
 ra actual
 del Consejo
 y solicitan
 dote liqui-
 dación fon-
 dos prove-
 nientes de
 ferencias
 aplicación
 lternos y Ar-
 tículos Pre-
 supuestos
 1920, 1921 y 1922.

a Instrucción Pública.

Buenos Aires, diciembre 15 de 1922.

Excmo Señor Ministro de Jus-
 ticia e Instrucción Pública

Dr. Dr. Celestino J. Marcos.

Con el honor de diri-
 girme a V. E. acusando
 recibo de su comunicación
 de 22 de noviembre último, -
 por la cual se hace saber
 al Consejo, la resolución
 que el Departamento a su
 digno cargo ha tenido
 a bien dictar en el pedi-
 do que esta Corporación
 formulase por nota de
 16 de octubre último.

El Consejo que presido, de-
 bidamente impuesto de
 esa comunicación, ha
 resuelto dirigirme nueva-
 mente a V. E. poniéndole
 de manifiesto - con todo
 detalle y por vía de amplia-
 ción de su nota anterior,
 su situación financia-
 ra actual, a efecto de que
 el J. E. se encuentre habili-
 tado para apreciarla
 y una vez que comparece
 que aquélla medida,
 como sucede, dentro de

las previsiones de la ley, se
 sigue adoptar las medi-
 das que concretamente
 se proponen al final de
 esta nota. - Los anteceden-
 tes que han originado esa
 situación se exponen con
 todo detenimiento y cla-
 ridad a renglón si-
 guiente. -

Al sancionarse la ley
 de Presupuesto General pa-
 ra el ejercicio de 1920, se in-
 corporaron a su Enciso
 11 "Instrucción Primaria
 Consejo Nacional de Educa-
 ción" las siguientes dispo-
 siciones:

Art. 43: -

Los sueldos del personal do-
 cente comprendido en este
 inciso con más de dos años
 de la fecha de su nombra-
 miento, serán liquidados
 de acuerdo con la siguiente
 escala:

Directores:

De \$ 360 a \$ 400 al mes..

" " 300 " " 330 id..

" " 276 " " 310 id

" " 180 " " 215 id..

Vice-directores. -

De \$ 276 a \$ 310 al mes.

" " 270 " " 305 id.

Maestros.

De \$ 276 a \$ 310 al mes.

" " 240 " " 275 id.

" " 216 " " 250 id.

" " 192 " " 230 id.

" " 150 " " 180 id.

" " 144 " " 175 id.

" " 120 " " 145 id.

" " 100 " " 125 id \$ 3345.540.

El Consejo podrá dentro de la suma votada, colocar a los maestros en categoría que reglamentariamente le corresponda, en cuyo caso no percibirán otro aumento de sueldo que el que significa el ascenso por cambio de categoría hasta después de un año de ser ascendidos."

Item 74.-

Los sueldos del personal docente de estas escuelas con más de dos años de la fecha de su nombramiento, serán liquidados de acuerdo con la siguiente escala:

Directores.

De \$ 180 a \$ 215 al mes.

De \$ 160 a \$ 190 al mes.
Maestros.

De \$ 150 a \$ 180 al mes.

" " 100 " " 125 id - \$ 1.779.360.

Llamados el personal docente en 1920 a optar por el ascenso de categoría o por el aumento de sueldo que les acordaba por la ley de Presupuestos, la gran mayoría lo hizo por el ascenso de categoría, quedando así pendiente para el próximo ejercicio de 1921 y a gravitar sobre el Presupuesto de este mismo año, el aumento de sueldo de los mismos.

Ahora bien, la ley de Presupuestos debe entrar en vigor, regularmente el 1.º de enero de cada año. En esta inteligencia, cuando se calculó la partida para costear los ascensos y aumentos de sueldos acordados por los ítems 43 y 74 del Presupuesto de 1920, solo se computó en ese cálculo al personal que al 31 de diciembre de 1919 contaba con más de 2 años de servicios. Pero sancionada como lo fue

«La ley de Presupuesto para 1920 en julio del mismo año, durante los seis meses transcurridos hasta el 1° de este mes, numerosos maestros fueron alcanzando sucesivamente los dos años de antigüedad requeridos para tener derecho al aumento de sueldo; en consecuencia la partida votada al efecto resultó insuficiente apenas sancionada.

En esas condiciones llegó a 1921. Interrogada para este año la misma ley de Presupuesto vigente en 1920, por sucesivas leyes de doce meses, durante los meses de enero a agosto inclusive de 1921, se asignaban así para los ítems 43 y 74 de referencia, durante estos meses del nuevo ejercicio, las mismas partidas ya de muy insuficiente, según queda dicho, del Presupuesto anterior. — Mientras tanto el número de maestros que paulatina y sucesivamente iban cumpliendo

más de dos años de antigüedad, adquiriendo así el derecho al aumento acordado por la ley de Presupuestos de 1920 aumentaba de día en día. Por otra parte, a los expresados se agregaron los numerosos docentes que en el año anterior optaron por el ascenso y que transcurrido un año, como ya sucedía a mediados de 1921, de acuerdo con lo establecido por la disposición de los Decretos 43 y 74 de referencia, tenían derecho a percibir el aumento correspondiente de sueldo.

Representado en esa forma y en tan gran proporción el número de maestros con derecho a los mayores sueldos acordados por la ley de Presupuestos, sin que en cambio la partida originaria asignada por el Presupuesto de 1920 para esa finalidad hubiera sido aumentada en la proporción correspondiente a ese mayor número de personal, el Consejo, cuando

"Los maestros ascendidos en 1920 cumplieron en su nueva categoría el año de antigüedad exigido para poder gozar del aumento de sueldo, se encontró en la imposibilidad de acordarle este beneficio por no permitirlo la partida correspondiente del Presupuesto.

No había podido ser salvada tal dificultad financiera cuando sancionó la ley de Presupuesto para 1921, a contar del 1º de septiembre del mismo año, la cual fijaba la siguiente escala de aumento en los sueldos: -

"Art. 6. - Los sueldos fijados en este Presupuesto, sean ellos satisfechos de rentas generales o con Recursos Propios, gozarán de un aumento de acuerdo con la siguiente escala:

hasta \$ 149 250%

desde \$ 150 a \$ 199 " 40 "

" \$ 200 a " 250 " 30 "

" \$ 251 " " 300 incl. " 20 " -

" El personal subalterno de guerra y marina, con

sueldo menor de \$ 300 m. p. se le aumentará el 10%."

"De este aumento queda excluido el personal docente de las escuelas y colegios cuyos sueldos hubieran sido aumentados en los Presupuestos para 1919 y 1920." Como consecuencia de esta disposición legal surgía lógicamente la siguiente duda: ¿dicha escala de aumento de sueldos correspondía aplicarla al personal que no había gozado de ese beneficio en 1920? En la duda, el Consejo en 17 de octubre de 1921 resolvió elevar el caso en consulta al Poder Ejecutivo (exp. 12.510 D/921), y en virtud de la información producida por el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública en el mismo expediente que original se acompaña, la Presidencia interina resolvió con fecha 18 de noviembre de 1921, aplicar la escala del artículo 6.º de la ley de Presupuestos de 1921. -

Dentro del criterio establecido

do las diferencias de sueldos acordadas a favor del personal docente en condiciones de percibirlos, deberán ser satisfechas con arreglo a la misma ley de Presupuesto, con Rentas Generales de la Nación, por lo tanto, este Consejo llevó a su debido tiempo las planillas de liquidación correspondientes a la Contaduría General de la Nación. Como hasta la fecha no ha sido practicada esa liquidación por la Contaduría General, el Consejo se ha visto en la necesidad de utilizar en tanto para el pago de esas diferencias de sueldos, sus "Recursos Propios" con cargo de reintegrar iguales cantidades que las utilizadas, en cuanto ingresen de la Tesorería General de la Nación los fondos correspondientes.

Hecha la anterior exposición aclaratoria, pasará a establecer cuáles en definitiva el monto real del Pre-

supuesto de gastos autoriza-
dos para el Consejo, durante
el corriente ejercicio, teniendo
se en cuenta que como la
escala de aumentos de suel-
dos es una disposición
de carácter general corres-
ponde aplicar dicho bene-
ficio no solo al personal
que figura determinado
en la ley de Presupuestos si-
no también a todo el que
existe en ejercicio.

Presupuesto escrito de 1921
prorrogado para 1922. \$55.105.656.00.
Agregar:

- (a) Importe de las planillas por
aumentos de sueldos al perso-
nal de las leyes n. 1420 y 4874
según escala del artículo
6 de la ley n. 11.178, y que deberá
entregar Tesorería General
de la Nación \$ 3.737.444.00.
- (b) Importe de los sueldos del
mayor número de maestros
de 1ª y 2ª categoría en ejerci-
cio, procedente del año 1921,
y originados por el ascen-
so acordado por los arts
43 y 74 de la ley de Presupuestos
de 1920 y que también deberá
entregar Tesorería Gene-

anual de la Nación \$ 1.000.000.00.
 Total del Presupuesto real
 autorizado para el Consejo
 Nacional de Educación pa-
 ra el ejercicio de 1932. - - - - -
 \$ 59.843.100.00. -

En la nota anterior de este Con-
 sejo y sobre la base del Presu-
 puesto escrito en vigor para
 el corriente año, se aprecia-
 ba en \$ 5.399.003.95 ^{mg.}, los ma-
 yores gastos que se realizaban
 fuera del Presupuesto escri-
 to; y se agregaba que dicha
 cifra sería susceptible de
 disminuir en una suma
 igual a la que debería entre-
 gar el Tesoro Nacional para
 cumplimiento del artículo 6.^o
 de la Ley n.º 11.178, la que se apre-
 ciaba en esa época apro-
 ximadamente en solo \$-
 2.000.000 ^{mg.}. - No se computaron
 entonces las diferencias por
 los ítems 43 y 74. -

Ahora bien, ajustados los ar-
 tículos correspondientes al
 Presupuesto real, que según
 queda demostrado asciende
 a \$ 59.843.100.00 ^{mg.}, resulta que
 debiendo liquidar la Con-
 tadoría General de la Na-

"ción para ser cubiertos de
 Rentas Generales los importes
 (a) de \$ 3.737.444 y (b) de \$ 1.000.000.
 cupu, o sea en total de \$ 4.737.444,
 queda una diferencia de
 \$ 661.559.95 cupu que proviene
 del mayor número de maes-
 tros suplentes nombrados di-
 rectamente por los Consejos
 Escolares, de acuerdo con
 disposiciones en vigencia.
 Respecto a esta suma la Con-
 taduría de la Repartición
 estudia actualmente la im-
 putación que correspon-
 de darle, pues el sueldo de los
 suplentes de escuelas nuevas
 debe imputarse al Acuerdo
 de 29 de marzo de 1922, del cual
 existe un sobrante de \$ 1.700.000,
 y respecto a los sueldos de
 los maestros suplentes que
 hayan prestado servicios
 en grados nuevos por ampli-
 ción de las escuelas existen-
 tes, el Consejo consultará a la
 Contaduría General de la
 Nación si corresponde im-
 putarlos al mismo Acuer-
 do por tratarse de nuevas crea-
 ciones.

No he de terminar esta ex-

ponerlos sin antes manifestar a H. E. que los sobrantes de las sumas correspondientes a las cuentas "Esero Común de las Escuelas" y "Escuelas de la Ley 4874 años 1920 y 1921" no ingresaran a Rentas Generales sino que continuarían formando parte de los Recursos Propios del Consejo, por las siguientes razones:

1º Los sobrantes de las sumas correspondientes al Esero Común de las Escuelas no se devuelvan a Rentas Generales precisamente porque constituyen el Esero Común de las Escuelas, instituido por el artículo 44 de la Ley de Educación Común N.º 1420, y forman parte de los Recursos Propios cuyo cálculo debe hacer el Consejo en enero de cada año conjuntamente con el Presupuesto General de Gastos según lo establece el artículo 57 - inciso 7.º de la Ley N.º 1420, que dice: "Formar en enero de cada año el Presupuesto General de los Gastos de la Educación Común y el cálculo de los Recursos Propios con-

que cuenta, llevando ambos documentos al Congreso por intermedio del "Ministerio de Instrucción Pública".

2.º En cuanto a las cantidades sobrantes de la Ley n.º 4874 (Escuelas Nacionales en las Provincias, tampoco se devuelven a Rentas Generales en virtud de lo establecido en los artículos 40 de las leyes n.ºs 11027, 11178 y 11188 que dicen: "De autoría igualmente al Consejo Nacional de Educación para que con los sobrantes de Presupuestos de ejercicios anteriores hasta el año 1918, inclusive, de las sumas percibidas de Rentas Generales, constituya el Tesoro Escolar o fondo de reserva de las escuelas y lo establecido en el inciso 11 párrafo 1.º partida 11. de las mismas leyes que incorpora a Recursos Propios del Tesoro Común de las Escuelas los sobrantes de años anteriores de la Ley 4874 hasta la suma de \$ 1.500.000 en concreto, lo que el 26

Consejo solicita, es lo siguiente:

1.º Se disponga que la Contaduría General liquide a su favor la suma de cuatro millones setecientos treinta y siete mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos moneda nacional, importe de las diferencias provenientes de la aplicación de los artículos 43 y 74 del Presupuesto de 1920 y del artículo 6.º de 1921, a fin de reintegrarse de igual suma anticipada al efecto de sus Recursos Propios. -

2.º Que para cubrir la diferencia resultante entre las sumas votadas por el Presupuesto escrito de 1920, prorrogado para los ejercicios de 1921 y 1922, y las autorizadas por las disposiciones expresas contenidas en los artículos 43 y 74 de la Ley de Presupuestos de 1920 y artículo 6.º de la de 1921, el P. E., previa la exacta determinación de la misma por la Contaduría General de la Nación, se sirva solicitar del H. Congreso los re-

curiosos necesarios, conforme
a lo dispuesto por el artículo
8º de la ley n.º 9886, que dice: "La
Nación cubrirá anualmen-
te, al sancionar el Presupuesto
del Consejo Nacional de Edu-
cación el déficit que este
arroje."

Saludo a S. E. con mi mayor
consideración. -

1º.- Nombrar Abogado Jefe Oficina Ju-
de la Oficina Judicial, al judicial.
Dr. Guillermo Torrouge. - Tombrá-

2º.- Nombrar Procurador oiente Abog-
del H. Consejo, en reempla- do Jefe y
2º del señor Santiago López St. padura,
que renunció, al señor
Rogelio Gramajo. -

No habiendo más asunto
que tratar se levantó la se-
sión, siendo las diez y ocho
horas y treinta y cinco mi-
nutos. -

Jose H. H. H.

V. P. H. H.